

Den 9. december 2025
Bæredygtig
Landbrugsproduktion
J. nr. 25-11-000026

Notat om høringssvar fra offentlig høring over udkast til bekendtgørelse om grundbetaling m.v. til landbrugere for 2026

Udkast til bekendtgørelse om grundbetaling m.v. til landbrugere for 2026 blev sendt i offentlig høring den 29. september 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 27. oktober 2025.

I dette høringsnotat gengives de væsentligste synspunkter, forslag m.v. med direkte relevans for bekendtgørelsesudkastet, der rejses i de modtagne høringssvar, samt Styrelsen for Grøn Arealomstilling og Vandmiljøs bemærkninger hertil.

Notatet omhandler høringssvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget høringssvar fra (i alfabetisk rækkefølge):

Bæredygtigt Landbrug, jf. punkt 1
Dansk Skovforening, jf. punkt 2
Landbrug & Fødevarer, jf. punkt 3

Høringssvar	Opfølgning
1. Bæredygtigt Landbrug	
1.1. Bemærkninger til kapitel 6 – Tilskuddets størrelse m.v. ”Der har i forbindelse med bekendtgørelsens udkast været betydelig usikkerhed om fastsættelsen af taksten for grundbetalingen. Denne usikkerhed har i høj grad skyldtes divergerende oplysninger fra forskellige kilder – herunder SEGES – og en manglende entydig afklaring fra myndighedernes side. For at skabe klarhed er der derfor blevet rettet henvendelser til de relevante kontaktpersoner i forbindelse med bekendtgørelsen, men uden at der er fremkommet en afklaring eller blot forklaring. Den vedvarende uklarhed omkring	<i>Giver anledning til ændring i bekendtgørelsen.</i> <i>Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har ændret satsen i grundbetalingsbekendtgørelsens § 38 til 211,23 EUR pr. hektar.</i> <i>Den nærmere tilskudssats fremgår i øvrigt af den godkendte, danske CAP-plan. Det fremgår også af CAP-planen, at der er et minimum, maksimum og et planlagt tilskudssats, hvor tilskudssatsen kan være mellem -3 pct. til +5 pct. højere eller lavere end forventet afhængigt af, om der er over/eller underansøgning i forhold til det forventede arealomfang.</i>

<p>takstgrundlaget er problematisk, idet den skaber usikkerhed for landmændenes økonomiske planlægning og underminerer tilliden til den administrative proces.</p> <p>Det må imidlertid lægges til grund, at bekendtgørelsen har til formål at fastsætte og tydeliggøre de gældende satser for ordningen. Det er derfor vores klare forventning, at vedtagelsen af bekendtgørelsen vil fjerne enhver tvivl om takstgrundlaget, således at den fastsatte sats i § 38 – 243,20 EUR pr. hektar før regulering – anses som den gældende og entydige grundbetaling.”</p>	<p><i>Det skal i øvrigt bemærkes, at årsagen til, at tilskudssatsen på grundbetalingen ikke kan fastsættes endeligt før sidst på året er, at tilskudssatsen afhænger af det samlede tilskudsberettigede areal, der først kan opgøres sidst på året.</i></p>
<p>1.2. Bemærkninger til kapitel 9 – Satellitbaseret kontrol og georefererede billeder</p> <p>”Ved fremtidige høringer er det vigtigt, at høringsfristen fastsættes under hensyntagen til industriferier, idet høringssvar ofte kræver fysisk tilstedeværelse på lokaliteten. Endvidere bør der sikres et alternativ til anvendelsen af styrelsens applikation til indsendelse af billeder, idet der har været gentagne tekniske problemer med applikationen. Et sådant alternativ vil styrke retssikkerheden og sikre, at alle berørte parter reelt kan deltage i høringsprocessen.”</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Styrelsen noterer sig synspunkterne fra Bæredygtigt Landbrug om fastsættelse af høringsfrister og om etablering af et alternativ til styrelsens app.</i></p> <p><i>Det er besluttet, at der til kontrol med EU’s landbrugstilskud skal anvendes satellitkontrol. Med satellitkontrollen kan kontrollen i større udstrækning foretages ved behandling af satellitdata, uden at et kontrolbesøg på ejendommen er nødvendigt.</i></p> <p><i>Høringsfristen vedr. afgrødegenkendelse i juli måned er fastsat af hensyn til, at styrelsen skal have tilstrækkeligt grundlag for at vurdere, hvilken afgrøde der er på arealet, og det forhold, at afgrøden normalt endnu ikke er høstet, hvorfor det er muligt for landbrugeren at dokumentere via Jordbrugsfoto-appen, hvad der er på arealet.</i></p> <p><i>I juli 2025 gik Statens IT helt ekstraordinært i gang med en akut og omfattende sikkerhedsopdatering af Microsofts Sharepoint platform, som Styrelsen for Grøn Arealanvendelse og Vandmiljø også anvender. Denne opdatering betød, at der ikke var adgang til Tast selv og Jordbrugsfotoapp’en i en del af høringsperioden, hvorfor styrelsen forlængede høringsperioden.</i></p> <p><i>Styrelsen arbejder løbende på at forbedre satellitkontrollen og vil lade Bæredygtigt Landbrugs bemærkninger indgå i de løbende overvejelser om mulige forbedringer af satellitkontrollen.</i></p>

	<p><i>Det skal dog bemærkes, at forhold vedrørende kvaliteten m.v. af styrelsens app Jordbrugsfoto ligger uden for det område, grundbetalingsbekendtgørelsen regulerer.</i></p>
2. Dansk Skovforening	Opfølgning
<p>2.1. Minimumsareal m.v.</p> <p>"I høringsbrevet under afsnittet Bekendtgørelsens indhold fremgår det, at:</p> <p><i>"Minimumsarealet er i den af Europa-Kommissionen godkendte, danske CAP-plan fastsat til 2,00 hektar. Det er derfor et kriterie for at få tilskud efter grundbetalingsbekendtgørelsen for 2025, at det godkendte, ansøgte areal udgør mindst 2,00 hektar, eller at tilskuddet i form af ko- eller slagtepræmie udgør mindst 300 EUR."</i></p> <p>Hvordan hænger dette kriterium om minimumsareal på 2 ha sammen med den nye nationale skovrejsningsordning, hvor minimumsarealet er 1 ha, og hvor det samtidig er en forudsætning for beregningen af skovrejsningstilskuddet på 75.500 kr./ha, at grundbetalingen kan opretholdes på arealet?</p> <p>Denne uklarhed mellem minimumsarealkravet i grundbetalingsbekendtgørelsen og skovrejsningsordningen rejser en problemstilling om sammenhængen mellem støtteordninger under CAP og nationale tiltag for skovrejsning på de mindre skovrejsninger. Hvis der ikke er fuld overensstemmelse mellem arealkravene, risikerer man at skabe forvirring for lodsejere med mindre arealer, som ønsker at deltage i den nye skovrejsningsordning, men samtidig er afhængige af at opretholde grundbetalingen. Dette kan svække incitamentet til skovrejsning og dermed modarbejde de politiske mål om øget skovdække og klimaindsats."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Styrelsen bemærker hertil, at grundbetaling er en etårig tilskudsordning, hvis formål er at yde grundbetaling til landbrugserhvervet med henblik på at sikre en bæredygtig landbrugsproduktion.</i></p> <p><i>Minimumarealet på 2,00 hektar for at få tilskud efter grundbetalingsbekendtgørelsen gælder alene for tilskud efter grundbetalingsbekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Det indebærer, at hvis en ansøger ønsker at opnå grundbetaling, uanset hvilken anden tilskudsordning, der samtidigt søges om tilskud fra, skal kriteriet i grundbetalingsbekendtgørelsen om 2,00 hektar opfyldes.</i></p> <p><i>Efter grundbetalingsbekendtgørelsen kan der opnås tilskud til landbrugsarealer, der anvendes til produktion af landbrugsprodukter eller opretholdes i en landbrugsmæssig stand, der gør arealet egnet til dyrkning eller afgræsning. Der er dog visse undtagelser, hvor landbrugeren ikke behøver at bruge sine arealer landbrugsmæssigt, som f.eks. småbiotoper, og hvis landbrugsarealerne indgår i direktivimplementerende projekter eller indgår i visse tilskudsaftaler om skovrejsning m.v., der medfører, at det ikke længere er muligt at udføre landbrugsaktiviteter.</i></p> <p><i>Der er således ingen direkte sammenhæng mellem minimumskriterierne i grundbetalingsbekendtgørelsen og kriterierne for tilsagn i den nye nationale skovrejsningsordning, der reguleres i sin helt egen tilskudsordning i Bekendtgørelse om tilskud til skovrejsning (BEK nr. 1079 af 02/09/2025).</i></p>

	<p><i>Arealer, der får tilsagn om tilskud til skovrejsning efter den nye nationale skovrejsningsordning, har ifølge den nuværende CAP-planforordning, mulighed for at opretholde grundbetalingen, hvis skovrejsningen sker på landbrugsarealer, der har modtaget grundbetaling i mindst ét ansøgningsår i perioden fra 2015 eller frem.</i></p> <p><i>Opnås der tilsagn om tilskud til skovrejsning via den nationale ordning til 1 hektar, skal landbrugeren, for at opnå grundbetaling til skovrejsningsarealet efter kriterierne for grundbetaling i 2026, forsat have mindst 2,00 tilskudsberettigede hektar i sin ansøgning om landbrugsstøtte, og samtidig leve op til kriterierne for aktiv landbruger.</i></p> <p><i>Da de to tilskudsordninger således har forskellige formål, vil det ikke være i overensstemmelse med ordningernes formål at indføre 'fuld overensstemmelse mellem arealkravene'.</i></p>
3. Landbrug & Fødevarer	Opfølgning
<p>3.1. Generelle bemærkninger fra Landbrug & Fødevarer</p> <p>”Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har sendt grundbetalingsbekendtgørelsen for 2026 i høring. Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til høringen:</p> <p>Den vigtigste ændring til bekendtgørelsen vedrører justeringen af definitionen af arealer der dyrkes med grønkorn, så de fremadrettet defineres som græs (og ikke som en 1-årig omdriftsafgrøde – dvs. korn). Landbrug & Fødevarer mener, at denne ændrings skal tilbagerulles, da det vil få alvorlige konsekvenser for særligt kvægsektoren, ligesom det vil være problematisk i forhold til samspillet med den kommende udledningsbaserede regulering. De faglige og EU-retslige begrundelser herfor kan findes senere i høringssvaret.</p> <p>Dernæst savner Landbrug & Fødevarer ændringer i forhold til kriterierne for, at en ansøger kan anses for at være aktiv landbruger, da vi her fortsat møder udfordringer, og der er behov for, at</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Styrelsen noterer sig Landbrug & Fødevarers generelle synspunkter, ønsker og forslag vedrørende grundbetalingsbekendtgørelsen for 2026, og at Landbrug & Fødevarer henviser til tidligere afgivne høringssvar.</i></p>

<p>det sikres, at arealer under GLM 10 ikke kan blive til permanent græs i 2026.</p> <p>Begge forhold er uddybet nærmere senere i høringssvaret.</p> <p>Helt generelt henviser Landbrug & Fødevarer til de høringssvar, der tidligere er sendt til denne bekendtgørelse, da mange af bemærkningerne fortsat er relevante.”</p>	
<p>3.2. Specifikke bemærkninger fra Landbrug & Fødevarer</p> <p>”Landbrug & Fødevarer har følgende specifikke bemærkninger til grundbetalingsbekendtgørelsen:</p> <p>Stort behov for forbedringer i forbindelse med satellitkontrollen</p> <p>Der er i 2025 fortsat problemer med satellitkontrollen. Det medfører betydelige yderligere omkostninger for ansøgerne og dårligere arbejdsvilkår for ansøgers rådgiver. Her er en række eksempler på de udfordringer som ansøgere og konsulenter mødes med:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tekniske problemer med Appen og Tast selv - høringer i ferie-perioder - fejl i høringsbreve, der efterfølgende skal genudsendes - manglende generel kommunikation omkring høringer i satellitkontrollen - udfordringer med at kunne svare på ”pløje-høringer”, hvor SGAV mener der er sket en jordbearbejdning måneder før høringen udsendes - manglende dokumentation i udsendte høringsbreve, eller manglende henvisning til hvordan ansøger fremskaffer SGAV’s dokumentation <p>Satellitkontrollen medfører i sig selv øgede omkostninger for ansøgerne, da der er tale om en 100 pct. kontrol, hvor ansøgerne skal reagere på høringer, når der konstateres uregelmæssigheder. Det er for Landbrug & Fødevarer meget væsentligt, at der er fokus på ansøgernes retssikkerhed, og at satellitkontrollen ikke medfører, at vi reelt lander i en situation, hvor der</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Det er besluttet, at der til kontrol med EU’s landbrugstilskud skal anvendes satellitkontrol. Med satellitkontrollen kan kontrollen i større udstrækning foretages ved behandling af satellitdata, uden at et kontrolbesøg på ejendommen er nødvendigt.</i></p> <p><i>Styrelsen skal beklage, at der i 2025 pga. en ekstraordinær sikkerhedsopdatering hos Statens IT var store udfordringer i høringsperioden hen over sommeren. Dette betød, at styrelsen forlængede høringsperioden.</i></p> <p><i>Det er styrelsens vurdering, at en ikke uvæsentlig del af høringer vedr. afgrødeklassificering og overholdelse af aktivitetskrav skyldes fejl eller manglende efterlevelse af aktivitetskrav på arealerne.</i></p> <p><i>Men styrelsen kan ikke genkende et generelt billede af manglende kommunikation omkring høringer i satellitkontrollen. Styrelsens kontaktcenter svarer løbende på alle de henvendelser og servicekald, der kommer. I sommerperioden er der guidet og vejledt som altid, og i høringsperioden i juli var den gennemsnitlige ventetid på telefonen kun lidt længere end de sædvanlige max. 2 min.</i></p> <p><i>Styrelsen arbejder løbende på at forbedre satellitkontrollen og vil lade Landbrug & Fødevarers bemærkninger indgå i de løbende overvejelser om mulige forbedringer til satellitkontrollen.</i></p>

<p>er tale om omvendt bevisbyrde, og alle ansøgere skal tage billeder af deres marker jævnligt blot for en sikkerheds skyld.</p> <p>Det er det vigtigt, at satellitkontrollen i stedet for øgede omkostninger medfører enklere og smartere regler, vejledning frem for sanktioner, at der fokuseres på helheden frem for de små detaljer, og at de administrative systemer som skal anvendes af brugerne virker.</p> <p>Den nuværende situation, hvor der har været både administrative udfordringer, tekniske problemer, høringer og IT-nedbrud i ferieperioder er helt uacceptabel.</p> <p>Samtidig hører vi, at den tidligere tærskel for, hvor små marker der ses på i satellitkontrollen, er sat væsentligt ned. Dermed oplever vi også, at der igen bruges disproportionalt meget tid på bagatelsager, hvor tidsforbruget langt overstiger værdien af det tilskud som høringen omhandler.</p> <p>Dette er i Landbrug & Fødevarers optik et klart skridt i den forkerte retning. Der er behov for betydelige forbedringer til 2026. Det gælder ikke mindst i fht. arealanvendelseskontrollen, og i generelt fht. den praktiske håndtering af høringerne og indholdet i høringsbrevene. Der skal ses på, om høringsperioden for arealanvendelseskontrollen kan rykkes, så den ligger tidligere på sommeren, og det skal sikres, at der ikke er IT-nedbrud i høringsperioden.”</p>	<p><i>Styrelsen noterer sig, at der efter Landbrug & Fødevarers opfattelse er et behov for forbedringer i forbindelse med den satellitbaserede kontrol.</i></p> <p><i>Det skal dog bemærkes, at forhold vedrørende kvaliteten m.v. af den satellitbaserede kontrol, styrelsens it-systemer og app'en Jordbrugsfoto ligger uden for det område, grundbetalingsbekendtgørelsen regulerer.</i></p> <p><i>Der er i denne CAP-periode ikke fastsat en størrelse for, hvor stor eller lille en mark skal være for at indgå i den satellitbaserede kontrol. Der vil være marker, hvorpå der, grundet deres form og størrelse, ikke kan fås tilstrækkelige data. Om der kan nås tilstrækkelige data for den enkelte mark, beregnes fra analyse til analyse. Det er, jf. forordning (EU) 2022/1173, ikke muligt at sortere marker fra pga. deres størrelse, såfremt der findes brugbare data på marken.</i></p>
<p>3.3. Grundbetaling til projektarealer (§ 6, stk. 4)</p> <p>”Det er uklart, om beskrivelsen under punkt 1) - 5) indeholder alle typer af udtagningsprojekter. Det ønskes, at der i høringssvarsnotatet svares på, om dette er tilfældet – særligt også en beskrivelse af, hvis der er projekter/projekttyper, der ikke er omfattet.</p> <p>Derudover er det vigtigt, at det beskrives grundigt i grundbetalingsvejledningen, hvad der gælder for de enkelte tiltag. Herunder også hvor længe ansøgeren har mulighed for at søge grundbetaling</p>	<p><i>Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Grundbetalingsbekendtgørelsen udstikker rammerne for alle de projekt- og tilsagnstyper, der har mulighed for at opnå/opretholde grundbetaling efter CAP-planforordningens artikel 4, stk. 4, litra c), selvom et areal ikke længere er et landbrugsareal.</i></p> <p><i>Dermed er det alle relevante typer af udtagningsprojekter (vand-, natur-, klima- og skovprojekter), der enten;</i></p>

<p>til projektarealer, og hvilken tilstand arealet skal være i for at der kan søges om grundbetaling til projektarealer.”</p>	<p>- bidrager til gennemførelse af habitat-, vandramme- eller fuglebeskyttelsesdirektivet, - hvor der er tilsagn om skovtilplantning eller miljøvenligt landbrug, via tilsagnsordninger, og så længe tilsagnsforpligtelserne er gældende, eller - hvor der aftaler om reduktion af drivhusgasudledning, der bidrager til målsætningerne i artikel 6, stk. 1, litra d), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/2115, via de nationale ordninger der er skrevet i den danske CAP-plan.</p> <p>Udtagningsprojekter på privat initiativ, der ikke bidrager til gennemførelse af vandramme-, habitat- eller fuglebeskyttelsesdirektivet, er dermed ikke omfattet af beskrivelsen under punkt 1) - 5) i bekendtgørelsens § 6, stk. 4, da der ikke er hjemmel i forordningen for sådanne projekter til forsat at opnå grundbetaling, hvis udtagningsprojektet resulterer i, at projektarealet ikke længere er et landbrugsareal.</p> <p>Ligeledes er tiltag, hvor et areal forsat er et landbrugsareal, heller ikke omfattet, da det for arealer beskrevet i § 6, stk. 4, nr. 1-5), gælder, at arealerne ikke længere er i overensstemmelse med definitionen af en tilskudsberettiget hektar.</p> <p>I styrelsens vejledning om grundbetaling beskrives de muligheder, der er for at opretholde grundbetalingen, hvorfor der alene gennemgås de tilsagn eller projekter, der er beskrevet i § 6, stk. 4, nr. 1-5.</p> <p>Det skal dog bemærkes, at styrelsen er i gang med at udarbejde en særlig guide om grundbetaling til projektarealer, der i større omfang vejleder om de praktiske forhold om, hvilke arealer der har mulighed for at opretholde grundbetaling til projektarealer, hvor man finder oplysninger om projekttyperne og hvordan man indberetter arealerne i årets fællesskema.</p>
---	---

3.4. Krav om aktiv landbruger (§ 9)

”Der er fortsat stor frustration over aktiv-landbruger-kravet blandt konsulenter og landmænd. Frustrationen bunder i følgende forhold:

1. Landbrug & Fødevarer har fremført en række ønsker og forslag til justering og ændringer af kravet, som ikke er blevet imødekommet. Forslagene bunder i, at de nuværende regler ikke spiller tilstrækkelig godt sammen med den måde som landbrugsbedrifter og andre nationale regler for landbrugsproduktion håndteres og administreres i praksis. Dette udelukker utilsigtet nogle typer af ansøgere fra at søge tilskud, og det giver supplerende anledning til stor risiko for fejl.
2. Det er i en række tilfælde fortsat uklart, hvordan den danske udmøntning af kravet skal fortolkes og forstås i praksis, og det giver risiko for fejl.

I den forbindelse vil Landbrug & Fødevarer gerne understrege, at et betydeligt antal underkendelser, hvor ansøgere ikke har levet op til aktiv-landbruger-kravet, ikke skal ses som et tegn på at reglen virker – og at kravet rent faktisk udelukker ansøgere fra at søge. Tvært imod er dette et tegn på, at de gældende regler er uklare og kan misforstås. Det er desuden et tegn på, at den måde reglerne er udmøntet giver en meget stor risiko for, at der begås utilsigtede fejl. Den reelle effekt af kravet kan kun opgøres ved at se på, hvor mange potentielle ansøgere, der helt har undladt at søge grundbetaling, fordi det på forhånd var tydeligt, at de ikke ville leve op til kriterierne. I den forbindelse skal det nævnes, at aktiv landbruger-kravet kan være med til at øge strukturudviklingen i dansk landbrug, ved at mindre bedrifter sælger eller bortforpagter deres areal til større bedrifter, hvis de ikke længere kan kvalificere som aktive landbrugere.

Ad 1: Landbrug & Fødevarer henviser til de konkrete forslag som vi har sendt ad flere omgange. De seneste har været i forbindelse med høringen af grundbetalingsbekendtgørelsen for 2025, ved den seneste høring af ændringer til

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Styrelsen noterer sig Landbrug & Fødevarers generelle synspunkter, ønsker og forslag vedrørende aktiv landbruger-reglerne i grundbetalingsbekendtgørelsen.

Endvidere noterer styrelsen sig, at Landbrug & Fødevarer ved flere lejligheder har fremført sine synspunkter om aktiv landbruger-reglerne, som der også henvises til i høringssvaret fra Landbrug & Fødevarer.

Styrelsen skal imidlertid bemærke, at det fremgår af artikel 4, stk. 1, i CAP-planforordningen, at medlemsstaterne i deres CAP-planer skal fastsætte definitioner af blandt andet ”aktiv landbruger”. Det er således meget begrænset, hvad der kan ændres i forhold til den eksisterende definition af aktiv landbruger.

Styrelsen skal endvidere understrege, at formålet med reglerne om aktiv landbruger er at målrette tilskuddet til landbrugere med en landbrugsaktivitet på et vist minimumsniveau samt at bidrage til at forhindre omgåelse af reglerne.

Der gøres i øvrigt opmærksom på, at landbrugere kan opfylde kriteriet om aktiv landbruger på en række andre måder. Landbrugere har således flere handlemuligheder for at opnå status som aktiv landbruger.

Såfremt Landbrug & Fødevarer har forslag til, hvordan rammerne for definitionen af aktive landbrugere kan fastsættes i den kommende reformperiode, forudsat at definitionen fortsat bliver obligatorisk for medlemsstaterne at indføre, modtager styrelsen gerne input med henblik på kommende EU-forhandlinger herom.

CAP-planen for 2026 og ved den seneste høring af kompensations-og tilskudsordningen for metanreducerende foder. Langt de fleste af disse bemærkninger er fortsat relevante. Landbrug & Fødevarer vil gerne fremhæve følgende:

1. Det er fortsat yderst relevant, at det sikres, at ansøgere som har udlagt hele deres bedrift under ordningen permanent ekstensivering kan blive anset for at være aktive landbrugere. Det gælder særligt for bedrifter som har under 40 ha, og som derfor ikke kan være med i register for gødningsregnskab. Det skal være muligt at fortsætte med at få grundbetaling til disse arealer, enten som grundbetaling til projektarealer eller ved at ansøgerne overholder aktivitetskravet for grundbetaling på arealerne. Det kan fx være et supplement til § 9, stk. 2. Det samme gælder for andre bedrifter, hvor arealerne drives ekstensivt og dermed bidrager til implementeringen af den grønne trepartsaftale.

2. Der ønskes en bekræftelse på, at § 9, stk. 3 betyder at overdrager kan ophøre med økologi, lukke virksomheden og stadig få tilskud udbetalt, hvis der producentskiftes til en anden/ny økolog”.

Vedr. Permanent ekstensivering

Medlemslandene er forpligtede til at fastsætte kriterierne for 'Aktiv landbruger' på en sådan måde, at det sikres, at der kun ydes støtte til fysiske eller juridiske personer eller til sammenslutninger af fysiske eller juridiske personer, som mindst beskæftiger sig med et minimumsniveau af en landbrugsaktivitet. For tilsagn til permanent ekstensivering medfølger intet årligt plejekrav, som det eksempelvis er tilfældet for arealer omfattet af tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer, hvorfor arealer omfattet af tilsagn om permanent ekstensivering ikke kan sidestilles med arealer omfattet af tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer i bekendtgørelsens § 9, stk. 2.

Som oplyst indledningsvist og svaret i tidligere høringssvarsnotater, skal ansøger, for at kunne få grundbetaling, være aktiv landbruger foruden at have landbrugsarealer til rådighed. Derudover er ansøgeren/landbrugeren forpligtet til at anvende sine landbrugsarealer til produktion af landbrugsprodukter eller til at opretholde arealet i en landbrugsmæssig stand, der gør det egnet til dyrkning eller afgræsning.

Hvis det ikke er muligt at opfylde forpligtelserne om landbrugsaktivitet, fordi et areal i indgår i et projekt, eller anden foranstaltning, i medfør af gennemførelsen af vandramme-, habitat- eller fuglebeskyttelsesdirektivet, landdistriktsprogrammer for skovtilplantning eller miljøvenligt landbrug eller nationale ordninger for reduktion af drivhusgasudledning, fastholdes tilskuddet.

Hvis det er muligt at opfylde forpligtelserne om landbrugsaktivitet på tilsagnsarealet, skal det opfyldes for at opnå grundbetaling også selvom arealet er omfattet af reglerne om 'Grundbetaling til projektarealer'.

Arealer med tilsagn til permanent ekstensivering, der gives efter det tidligere landdistriktsprogram eller under den nuværende CAP-planforordning, vil kunne opretholde grundbetalingen/ 'Grundbetaling

	<p><i>til projektarealer', hvis arealet ikke længere er et landbrugsareal, i de år, hvor arealet er omfattet af en tilsagnsforpligtelse eller hvis den permanente udtagning bidrager til Danmarks gennemførelse af vandramme-, habitat- eller fuglebeskyttelsesdirektivet. Ansøgere med arealer, der udtages til permanent ekstensivering, kan derfor i visse tilfælde opfylde kriterie 4 om at råde over tilskudsberettigede arealer omfattet af artikel 4.4.c og derudover har mindst 0,3 hektar i årets ansøgning, hvor der udføres en landbrugsaktivitet.</i></p> <p><i>I forhold til efterlevelsen af aktiv landbrugerkriteriet vedrørende arealer, hvor udtagningen via ordningen permanent ekstensivering resulterer i, at landbrugeren ikke kan leve op til forpligtelserne i Register for Gødningsregnskab, er ansøger nødsaget til at efterleve mindst et af de øvrige kriterier for at være aktiv landbruger.</i></p> <p><u><i>Vedr. § 9, stk. 3</i></u> <i>Reglen i grundbetalingsbekendtgørelsens § 9, stk. 3, blev indført i 2025-udgaven af grundbetalingsbekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Reglen om både Register for Gødningsregnskab og økologisk certificering giver mulighed for, at en ansøger kan bevare status som aktiv landbruger i tilfælde af overdragelser eller virksomhedsændring under visse forudsætninger, der sikrer en opretholdelse. Tilsvarende har styrelsen i 2025, jf. § 9, stk. 4, gjort det muligt for en erhverver, der ikke søgte om tilskud på ansøgningstidspunktet, at opnå status ved overtagelse af en tidligere økologisk certificeret bedrift eller en bedrift, der tidligere har været tilmeldt Register for Gødningsregnskab – ligeledes under visse forudsætninger. Der foretages ikke ændringer i bestemmelsen i § 9, stk. 3, i 2026-udgaven af bekendtgørelsen.</i></p>
<p>3.5. Forslag om et nyt aktiv landbruger-kriterium</p> <p>”3. Landbrug & Fødevarer ønsker, at der tilføjes et nyt kriterium, som kan kvalificere landmænd til at være aktive landbrugere. I høringssvaret til ordningen for metanreducerende foder skrev vi</p>	<p><i>Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Styrelsen skal bemærke, at gennemførelse af Landbrug & Fødevarers forslag om tilføjelse af et nyt aktiv landbruger-kriterie vil forudsætte en ændring af den godkendte, danske CAP-plan.</i></p>

følgende, som også fremgår i en kortere version i høringssvaret til CAP-planen for 2026:

” Landbrug & Fødevarer bemærker også, at der i ansøgningsrunden 2024 var en række ansøgere, som blev afvist, fordi de ikke levede op til kriteriet om at være aktive landbrugere på ansøgningsfristen for ordningen til metanreducerende foder. Årsagen til den manglende opfyldelse af kravet var, at der var tale om nye bedrifter eller CVR-numre, der ikke havde søgt om grundbetaling i 2024. Landbrug & Fødevarer ønsker fortsat, at der findes en løsning, så disse bedrifter kan få kompensation for overholdelse af kravet i 2024 – alternativt skal de undtages fra det nationale krav om anvendelse af metanreducerende foder.

I 2025 er der lavet en justering af reglerne for, hvordan ansøgerne kan opfylde kravet om at være aktiv landbruger. Det betyder, at nye bedrifter kan anses som værende aktive landbrugere, hvis de melder sig ind i register for gødningsregister den dag bedriften bliver oprettet. Landbrug & Fødevarer vil gerne endnu en gang benytte lejligheden til at bemærke, at selvom ændringen i udgangspunktet kan løse udfordringen, så er der stor sandsynlighed for, at der kan ske fejl.

Det er ikke vanlig praksis, at en bedrift oprettes i gødningsregistret på overdragelsedagen. Dette sker normalt først på et senere tidspunkt. Der er derfor brug for tydelig kommunikation om, hvorledes ansøgerne skal forholde sig. Landbrug & Fødevarer vil i den forbindelse gerne gentage ønsket om, at der tilføjes et ekstra kriterium til aktiv landbruger-definitionen i den danske implementering.

Landbrug & Fødevarer ønsker, at der tilføjes et kriterium til aktiv-landbruger definitionen vedr. erhvervsmæssigt dyrehold. EU-Kommissionen har overfor Landbrug & Fødevarer indikeret, at dette kunne være en mulighed i Danmark.

EU-Kommissionen skriver: “when implementing Article 4(5) of the SPR. having commercial animal husbandry – this could indeed be one of

Styrelsen bemærker i øvrigt, at der blev taget stilling til forslaget ved høringen over CAP-planen for 2026. Landbrug & Fødevarers ønske til grundbetalingsbekendtgørelsen for 2026 giver dermed ikke anledning til ændringer.

Det bemærkes endvidere, at ansøgere med dyrehold, der anses for at opfylde et minimumsniveau af landbrugsaktivitet, bør være i stand til at opfylde f.eks. kriteriet om at være tilmeldt Register for Gødningsregnskab.

the criteria, provided that non-productive alternative criteria are also offered.”

Dvs. at alle bedrifter, der råder over erhvervsmæssigt dyrehold på ansøgningsfristen for fællesskemaet (ligesom man råder over min. 40 ha. støtteberettiget areal på ansøgningsfristen), eller alternativt, at man gør det på ansøgningsfristen for andre støtteordninger, der stiller krav om, at ansøgeren skal være aktiv landbruger.

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at denne mulighed indføres i Danmark.”

I SGAVs høringssvarsnotat til høringen af CAP-planen står der om dette følgende:

”Herudover har Landbrug & Fødevarer udtrykt ønske om, at der indføres et særskilt kriterie om erhvervsmæssigt dyrehold. Til dette bemærkes, at ansøgere med dyrehold, der anses for at opfylde et minimumsniveau af landbrugsaktivitet, bør være i stand til at opfylde f.eks. kriteriet om at være tilmeldt Register for Gødningsregnskabet.”

Hertil bemærker Landbrug & Fødevarer, at kriteriet vedr. erhvervsmæssigt husdyrhold foreslås for netop at kunne undgå at løbe ind i de problemer, som opleves i fht. kriteriet om at være tilmeldt register for gødningsregnskab. Hvis der indføres et kriterium vedr. erhvervsmæssigt husdyrhold, kan en ansøger til ordningen for metanreducerende foder, der ikke har søgt om grundbetaling i det pågældende ansøgningsår (fx nyt CVR-nummer eller generationsskifte) blive anset som aktiv landbruger, blot han har erhvervsmæssigt husdyrhold, når der ansøges under ordningen metanreducerende foder. Der kræves ikke ekstra administrative foranstaltninger, som fx indmeldelse i register for gødningsregnskab på overdragelsesdagen, der let overses, da det ikke normalt er noget der gøres præcist på overdragelsesdagen i forbindelse med ejendomshandler m.v. Det vil også hjælpe i fht. fx producentskifter i de koblede støtteordninger. Landbrug & Fødevarer ønsker derfor, at dette kriterium genovervejes”.

3.6. Dødsboer

”4. Dødsboer bør automatisk blive betragtet som aktive landbrugere. Muligheden for at anmelde force majeure (og fristen herfor) giver anledning til fejl.”

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Landbrug & Fødevarer har anført, at dødsboer automatisk bør blive betragtet som aktive landbrugere i stedet for, at force majeure skal påberåbes.

Styrelsen bemærker, at støttemodtagerens død efter forordning (EU) 2021/2116 artikel 3, stk. 1, litra e), udgør et tilfælde, der efter EU-retten kan betragtes som et tilfælde af force majeure/usædvanlige omstændigheder. Force majeure /usædvanlige omstændigheder er en undtagelse fra den generelle regel om nøje overholdelse af forpligtelser. Den fortolkes og anvendes restriktivt.

Det følger af præambelbetragtning 6) i Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/2116 om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælleslandbrugspolitik, at de kompetente nationale myndigheder bør træffe afgørelse om tilfælde af force majeure eller ekstraordinære omstændigheder fra sag til sag på grundlag af relevant dokumentation.

Styrelsen foretager dermed altid en konkret vurdering i tilfælde af påberåbelse af force majeure ved dødsfald. En generel regel, der anerkender dødsboer som aktive landbrugere, ville underminere den restriktive anvendelse af force majeure-klausulen og princippet om vurdering fra sag til sag. Endvidere ville det ikke være i overensstemmelse med formålet med reglen om aktiv landbruger at anerkende et dødsbo som aktivt, da der ikke i alle tilfælde vil være tale om et minimumsniveau af landbrugsaktivitet, der vil blive løftet.

Det er endvidere væsentligt, at stedfortrædere for afdøde tilskudsmodtagere sørger for at påberåbe sig force majeure efter grundbetalingsbekendtgørelsen regler om force majeure og usædvanlige omstændigheder.

Styrelsen bemærker, at støttemodtagerens død efter forordning (EU) 2021/2116 artikel 3, stk. 1, litra e), udgør force majeure/usædvanlige omstændigheder. Force majeure er en undtagelse fra den generelle regel om nøje overholdelse af forpligtelser. Den

	<p>fortolkes og anvendes restriktivt (se Kommissionens meddelelse til Rådet om force majeure og ekstraordinære omstændigheder i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/2116 om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælleslandbrugspolitik).</p> <p>Styrelsen gør i øvrigt opmærksom på, at fremgangsmåden m.v. for at gøre force majeure gældende er nærmere beskrevet i vejledningen, der knytter sig til grundbetalingsbekendtgørelsen.</p>
<p>3.7. Eksempler på uklarheder</p> <p>”Ad 2.: Eksempler på uklarheder (opstået/opdaget i 2025) som potentielt kan eller har givet anledning til fejl/underkendelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grundbetalingsvejledningen 2025 blev opdateret i marts 2025 med en ændret tolkning af, hvornår tilsagn til pleje af græs- og naturarealer kan indgå til opfyldelse af aktiv landbrugerkravet. Det har givet anledning til fejl hos ansøgerne. Fremadrettet må sådanne substantielle ændringer i fortolkningen ikke ske efter ansøgningsrunden er påbegyndt. • SGAV har ændret opfattelse af fortolkningen af de afklaringer, der i 2024 blev lavet af Landbrugsstyrelsen for så vidt angår økologers mulighed for at sikre, at de er aktive landbrugere via økologificering. Dette har givet anledning til underkendelser. • SEGES Innovation har i løbet af 2025 stillet SGAV en række spørgsmål omkring forståelse af kravene ud fra eksempler, som SGAV ikke har ønsket at svare på med henvisning til, at styrelsen ikke yder forudgående rådgivning om fiktive landbrugere. Eftersom eksemplerne er yderst relevante i forhold til nogle af de generelle problemstillinger som ansøgere og rådgivere møder, vil de manglende svar også give risiko for, at der laves fejl og at ansøgere utilsigtet kommer i klemme. <p>Til sidst skal det for en god ordens skyld nævnes, at Landbrug & fødevarer generelt mener, at aktivlandbruger-kravet er overflødigt, og at det</p>	<p>Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</p> <p>Styrelsen bemærker ift. grundbetalingsvejledningen for 2025 om § 9, stk. 2 (tilsagn til Pleje af græs- og naturarealer), at der ikke har været tale om en ændring af tolkningen. Der var tale om en tilføjelse til vejledningen for at sikre en tydelig fremstilling af reglens anvendelse i vejledningsmaterialet.</p> <p>Der har heller ikke været foretaget en ændring af tolkning af reglen om aktiv landbruger kriterie 3 om Register for Gødningsregnskab og Økologisk certificering. Styrelsen udsendte en nyhed den 15. april 2024 med opmærksomhed omkring opretholdelsen af aktiv landbruger-kriteriet i kalenderåret ift. virksomhedsoverdragelser eller ændringer i CVR. Her anerkender styrelsen, at der kunne have været kommunikeret mere tydeligt omkring økologisk certificering, da nyheden, jf. kriterie 3, fokuserer på opretholdelsen af tilmeldingen til Register for Gødningsregnskab i samme kriterie, som styrelsen modtog en del spørgsmål omkring på daværende tidspunkt. Den generelle melding ift. kriterie 3 har dog været, at det var væsentligt at opretholde tilmeldingen i kalenderåret for at anses som aktiv landbruger. Dette fremgår af hovednyheden fra 2024 - af 26. februar 2024: ”Du skal opfylde kriteriet om at være aktiv landbruger i kalenderåret. Det betyder, at hvis du f.eks. opfylder kriteriet ved at være tilmeldt Register for Gødningsregnskab eller ved at være certificeret til økologisk jordbrugsproduktion, skal du opretholde medlemskabet eller certificeringen året ud.”</p>

<p>bør afskaffes på EU-plan. Så længe en ansøger råder over støtteberettigede arealer i tilstrækkeligt omfang, bør dette være nok til at kvalificere til at modtage grundbetaling.”</p>	<p><i>Styrelsen noterer sig dog, at der efter Landbrug & Fødevarers opfattelse optræder visse uklarheder i forbindelse med administrationen m.v. af aktiv landbruger-reglerne, ligesom styrelsen er opmærksom på, at Landbrug & Fødevarer ønsker, at aktiv landbruger-kravet afskaffes.</i></p>
<p>3.8. Aktiv landbruger: Ændring af formulering vedr. kriterier for at være ny ansøger (§ 9, stk. 1, nr. 5)</p> <p>”Formuleringen vedr. kriteriet for at blive betragtet som ny ansøger er blevet justeret. Landbrug & Fødevarer søger en afklaring af, om dette giver nogen reelle ændringer til indholdet i kriteriet.</p> <p>Hvorfor kan en ansøger, der indirekte ejer kapitalandele i fx en juridisk enhed, som søger støtte ikke betragtes som ny landbruger? Hvis ansøgeren ikke reelt har modtaget landbrugsstøtte eller haft indflydelse på støtteansøgning med videre, og der fx er tale om en meget lille kapitalandel, bør dette ikke have indflydelse på, om en ansøger kan betragtes om en ny ansøger.</p> <p>Landbrug & Fødevarer forstår ikke, hvad der menes med formuleringen ”eller gennem sine ejere”. Det virker umiddelbart ulogisk og skal uddybes.”</p>	<p><i>Bemærkningerne giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Styrelsen bekræfter, at formuleringen i bekendtgørelsens § 9, stk. 1, nr. 5, er blevet justeret i forhold til 2025-udgaven af grundbetalingsbekendtgørelsen. Der gøres opmærksom på, at hensigten med justeringen er en tydeliggørelse af det formål, der er med reglen. Formålet med bestemmelsen er at give nye landbrugere mulighed for at få aktiv landbruger-status, samtidig med, at omgåelse af reglerne forebygges.</i></p> <p><i>Styrelsen har endvidere i lyset af bemærkningerne fra Landbrug & Fødevarer justeret bestemmelsens ordlyd yderligere med henblik på at gøre den lettere at forstå.</i></p> <p><i>Justeringen i § 9, stk. 1, nr. 5, i bekendtgørelsen udgør således en præcisering af reglen for at sikre, at der er tale om fuldstændigt nye ansøgere, der ikke har været involveret i landbrugsvirksomhed tidligere. Ligeledes skal justeringen bidrage til at forhindre omgåelse af reglerne gennem oprettelse af nye selskaber.</i></p> <p><i>Der henvises med formuleringen ”eller gennem sine ejere” til den eller de bagvedliggende ejere i ansøgers virksomheden, som tidligere har modtaget landbrugsstøtte. Disse betragtes ikke som nye.</i></p> <p><i>Der gøres i øvrigt opmærksom på, at landbrugere kan opfylde kriteriet om aktiv landbruger på en række andre måder. Landbrugerne har således flere handlemuligheder for at opnå status som aktiv landbruger.</i></p>
<p>3.9. Aktiv landbruger: Konkret formulering (§ 9, stk. 3)</p>	<p><i>Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p>

<p>”Det foreslås at formuleringen præciseres på følgende måde:</p> <p>Stk. 3. En ansøger, der er tilmeldt Register for Gødningsregnskab eller certificeret til økologisk jordbrugsproduktion, jf. stk. 1, nr. 3, er, uanset en overdragelse af ansøgerens bedrift eller en ændring af ansøgers CVR-nummer efter fristen for indgivelse af ansøgning, jf. § 3 i bekendtgørelse nr. 1257 af 27. november 2024 om ansøgninger m.v. for landbrugere i Tast selv, aktiv landbruger, hvis erhververen fra overdragelsesdagen tilmeldes Register for Gødningsregnskab eller søger om certificering til økologisk jordbrugsproduktion senest samtidig med overdragelsen og erhververen overholder kriterier og forpligtelser forbundet med den ansøgte tilskudsordning.”</p>	<p><i>Styrelsen noterer sig Landbrug & Fødevarers konkrete forslag, men den nuværende formulering indeholder allerede, at erhververen ud over at tilmelde sig Register for Gødningsregnskab eller søge om certificering til økologisk jordbrugsproduktion, skal overholde kriterier og forpligtelser.</i></p> <p><i>Det bemærkes endvidere, at tilskud efter grundbetalingsordningen tilgår ansøgeren, der havde rådighed over arealet på tidspunktet for ansøgningsfristen for efter bekendtgørelse om ansøgninger m.v. for landbrugere i Tast selv.</i></p> <p><i>Når et areal, hvortil der er ansøgt om grundbetaling, overdrages, kan ansøgeren imidlertid i visse tilfælde fortsat efter bekendtgørelsens § 9 anses som aktiv landbruger, selvom aktiv landbruger-kriteriet skal være opfyldt i kalenderåret.</i></p> <p><i>Styrelsen henleder endvidere opmærksomheden på § 41, stk. 1, i bekendtgørelsesudkastet, hvoraf det fremgår, at hvis et areal, hvortil der er søgt tilskud, bliver overdraget, vil tilskuddet uanset overdragelsen blive udbetalt til ansøger. Ansøger forbliver ansvarlig for overholdelse af forpligtelser og kriterier for tilskud.</i></p>
<p>3.10. Definition af permanent græs og arealer som fastholdes som omdriftsarealer (§ 4, pkt. 12 og § 7)</p> <p>”Som SGAV er bekendt med mener Landbrug & Fødevarer, at der skal findes en anden løsning, så det nationale GLM 10 krav om etablering af 4 pct. ikke produktive arealer kan afskaffes på linje med, hvad der er gennemført i de andre EU-lande.</p> <p>I den forbindelse er det ekstra problematisk, at de nye GLM 10 arealer ikke fastholdes som omdriftsarealer, som det var tilfældet under 4 pct. kravet under GLM 8. Dette giver anledning til, at der hvert år vil blive opløjet arealer og etableret blomsterbrak for at give fortsat mulighed for at anvende dem til GLM 10. Dette giver både ekstra</p>	<p><i>Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Der gøres opmærksom på, at styrelsen er forpligtet til at sikre, at landbrugsarealerne defineres korrekt som hhv. omdrift, permanente afgrøder og permanent græs i overensstemmelse med EU-reglerne. I den forbindelse er der ikke i EU-reglerne hjemmel til at lade arealer, der indgår i opfyldelsen af GLM 10 blive fastholdt som omdriftsarealer, da den tidligere hjemmel herfor er fjernet i forbindelse med afskaffelsen af pct.- kravet under GLM 8.</i></p> <p><i>Styrelsen noterer sig L&F's ønske om at ændre definitionerne af permanent græs fra fem år til syv år. En ændring heraf vil forudsætte, at EU-forslaget, der omhandler denne mulighed, bliver vedtaget, og at dette ydermere vedtages af forligskredsen.</i></p>

<p>omkostninger og har negative konsekvenser for både miljø og biodiversitet.</p> <p>Derfor opfordrer Landbrug & Fødevarer kraftigt til, at GLM 10 kravet tilføjes til listen af arealer der fastholdes som omdriftsarealer i § 7, og at SGAV udfordrer EU-Kommissionen i forhold til at muliggøre dette. Alternativt ønsker Landbrug & Fødevarer, at definitionen af permanent græs i § 4 ændres fra 5 år til 7 år. Dette udskyder opløsnings-problematikken en smule indtil der forhåbentlig politisk er fundet en anden løsning på GLM 10 kravet. Det er vigtigt, at denne ændring gennemføres i den danske implementering så snart forenklingspakken vedtages i EU, så det kan få virkning fra støtteåret 2026.”</p>	
<p>3.11. Minimumsgrænse for tilskud (§ 10 og § 42)</p> <p>”Minimumsgrænserne for at få udbetalt grundbetaling på hhv. 2 ha, eller alternativt 300 EUR i ko- og slagtepræmie er præciseret i hhv. § 10 og § 42. Det er Landbrug & Fødevarers forståelse, at der med ændringerne er tale om en præcisering, og at der ikke er tale om realitetsændringer af definitionen.</p> <p>Landbrug & Fødevarer undrer sig dog over formuleringen i § 42, som grundlæggende er upræcis. Bekendtgørelsens kapitel 6 indeholder en række bestemmelser vedrørende tilskuddets størrelse. Dette gælder både for grundbetaling, for ø-støtte og for ordningen til stivelseskartofler. I § 42 står der ansøgers ”samlede tilskudsberettigede areal”. Det er imidlertid uklart, hvilket tilskudsberettiget areal, der er tale om. Er det arealet berettiget til grundbetaling, til ø-støtte eller støtte til stivelseskartofler?</p> <p>Landbrug & Fødevarer går ud fra, at der her menes det areal, der er berettiget til grundbetaling, og dette bør præciseres i bekendtgørelsesteksten, så den ikke kan misforstås. Der er nemlig, så vidt Landbrug & Fødevarer er bekendt, ikke en minimumsgrænse i fht. til ansøgning om ø-støtte og støtte til</p>	<p><i>Bemærkningerne giver anledning til ændring i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>For yderligere at tydeliggøre, hvad der forstås ved tilskudsberettigede areal i relation til reglen, justeres formuleringen i bekendtgørelsens § 42, sådan at der heri henvises til § 49, der fastsætter det tilskudsberettigede areal som det samlede godkendte, ansøgte areal fratrullet summen af overtrådte arealer.</i></p> <p><i>Det vil sige, det samlede tilskudsberettigede areal, der opfylder kriterier og forpligtelser.</i></p> <p><i>Styrelsen kan i øvrigt bekræfte, at der i forhold til 2025-versionen af grundbetalingsbekendtgørelsen er tale om en mindre justering, der skal sikre, at der ikke ydes direkte støtte til arealer, der er mindre end 2 hektar, medmindre ansøgeren modtager mindst 300 EUR i ko- eller slagtepræmie. Hermed bringes bekendtgørelsen i overensstemmelse med CAP-forordningen og den godkendte, danske CAP-plan.</i></p> <p><i>Som Landbrug & Fødevarer nævner i høringssvaret, er det et kriterie for at opnå henholdsvis ø-støtte og tilskud til arealer ned stivelseskartofler, at de pågældende arealer er tilskudsberettigede til grundbetaling.</i></p>

<p>stivelseskartofler. Her kan der søges støtte til alle arealer uanset størrelse, hvis blot de er beliggende på et grundbetalingsberettiget areal.”</p>	<p><i>Ø-støtte og stivelseskartofler bygger således ovenpå grundbetaling. Bekendtgørelsens § 42 gælder dermed for både grundbetaling, ø-støtte og stivelseskartofler. Det vil sige, at der ifølge reglen ikke kan ske udbetaling af grundbetaling, stivelseskartofler eller ø-støtte, hvis det samlede tilskudsberettigede areal, er mindre end 2 hektar.</i></p> <p><i>For at illustrere, hvad der i denne kontekst menes med det samlede tilskudsberettigede areal, kan der f.eks. være en situation, hvor en ansøger har søgt om grundbetaling for 3 hektar godkendte, ansøgte landbrugsarealer med brak og 1,5 hektar godkendte, ansøgte landbrugsarealer med stivelseskartofler. Efter kontrol konstateres en overtrædelse på brakarealerne, som betyder, at der reelt kun er 1,5 hektar tilskudsberettiget areal med brak. Ansøgeren har dog fortsat 1,5 hektar tilskudsberettigede arealer med stivelseskartofler, hvilket samlet giver 3 hektar tilskudsberettiget areal. Da det samlede tilskudsberettigede areal dermed overstiger 2 hektar, kan der ske udbetaling efter § 42.</i></p>
<p>3.12. Definition af grønkorn som græs (§ 15)</p> <p>”SGAV foreslår som noget nyt, at arealer anmeldt med grønkorn fremadrettet skal betragtes som græs – og ikke som korn (dvs. en omdriftsafrøde). Landbrug & Fødevarer mener, at denne ændring er helt uacceptabel. Den skal fjernes fra bekendtgørelsen, da det vil få store negative konsekvenser, både for erhvervet (særligt kvægsektoren) og for miljøet.</p> <p>I 2025 er der anmeldt ca. 17.000 ha grønkorn, vårsæd og ca. 1.500 ha grønkorn, vintersæd.</p> <p>Hvis grønkorn bliver til en græsafrøde, vil det få en stor betydning for landmændenes dyrkningspraksis, økonomi og mulighed for at opfylde andre regler under EU’s landbrugspolitik.</p> <p><u>Konsekvenser ved ændring grønkorn til græs:</u></p> <p><i>Permanent græs status</i></p> <p>Mange landmænd bruger grønkorn som en omdriftsafrøde, hvor der dyrkes græs forud for</p>	<p><i>Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Styrelsen skal sikre, at arealerne registreres korrekt i kategorierne som omdriftsafrøder, permanent græs og permanente afrøder.</i></p> <p><i>Bl.a. på baggrund af et svar fra Europa-Kommissionen til Litauen i 2024 vil grønkorn og en tidligere EU-dom (C-47/13) fremgår, at grønkorn, der er en afrøde bestående af både korn og græs/kløvergræs, skal kategoriseres som græs og andet grøntfoder.</i></p> <p><i>Styrelsen skal sikre, at afrøderne registreres korrekt. Hvorledes landbrugerne tilrettelægger dyrkningen, herunder sædskifte og økonomisk optimering, er landbrugerens eget ansvar. Styrelsen tager som følge heraf ikke konkret stilling til det i høringssvaret vedlagte bilag.</i></p> <p><i>Forenklingsforslaget fra Europa-Kommissionen, der har foreslået, at græs først bliver til permanent græs efter syv år med græs, forhandles i EU-systemet. Hvis forslaget bliver vedtaget, er det op til</i></p>

<p>grønkorn, og der fortsættes med græs efter der dyrkes grønkor. Dette fornyer græsmarken, så produktiviteten opretholdes. Derudover betyder denne dyrkningspraksis, at landmanden undgår, at arealet får status som permanent græs. Dette er en situation, som landmændene ønsker at undgå af flere forskellige årsager. Blandt andet fordi gødningskvoten falder, hvis arealet bliver til permanent græs, fordi risikoen for at arealet vokser ind i § 3 status stiger, og fordi den potentielle erstatning ved udtagning af arealet i forbindelse med den grønne trepart reduceres. De arealer, hvor der dyrkes græs-grønkorn-græs, er typisk på jordtyper, som kun har begrænset dyrkningsegnehed til andre foderafgrøder i kvægbruget.</p> <p><i>Ny kvælstofregulering og permanent græs status</i> I forbindelse med den kommende nye kvælstofregulering påpeger AU, at der sker en meget stor kvælstofudvaskning, når en kløvergræsmark omlægges til fx majs. Derfor anbefales det, at der efter kløvergræs og forud for majs dyrkes grønkor med udlæg af rent græs, til opsamling af kvælstof.</p> <p>Det vil sige, at mange kløvergræsmarker vil have grønkor både før og efter dyrkning af kløvergræs. Hvis permanent græs status samtidig skal undgås, reducerer det antallet af år, som en kløvergræsmark kan ligge inden den skal omlægges med to år. Dette er uhensigtsmæssigt, både for miljø og klima.</p> <p><i>Afgrøderotation</i> Hvis grønkor betragtes som græs, kan kvægbrugene risikere at komme i problemer med at opfylde afgrøderotationskravet, da arealer med grønkor ikke længere kan betragtes som en ”ny” afgrøde.</p> <p><i>Ringere driftsøkonomi</i> Alternativet til dyrkning af grønkor er dyrkning af helsød. Hvis grønkor erstattes med helsød som grovfoder i mælkeproduktionen reduceres mælkeydelsen. For en mælkebedrift med 250 årskøer betyder det et tab på 75.000 kr. årligt.</p> <p><i>Kan øge behovet for kemisk bekæmpelse af skadedyr</i></p>	<p><i>medlemsstaterne at beslutte, om det skal implementeres i den enkelte medlemsstat.</i></p> <p><i>Vedrørende GLM 7 henvises til bekendtgørelsen om konditionalitet og social konditionalitet for 2026.</i></p>
---	--

<p>Bladrandbiller er en udfordring ved dyrkning af helsæd, mens grønkorn har bedre konkurrenceevne overfor bladrandbiller. Øget anvendelse af helsæd frem for grønkorn kan derfor øge forbruget af pesticider til kemisk bekæmpelse af bladrandbiller grønkorn med kløvergræsudlæg.</p> <p>De faglige begrundelser kan også findes beskrevet mere grundigt i det vedhæftede faglige notat fra SEGES Innovation.”</p>	
<p>3.13. Begrundelse i fht. EU-regulering er ikke relevant</p> <p><u>”Sammenhæng med EU-regulering</u></p> <p>Det fremgår af høringsbrevet, at ændringen sker i overensstemmelse med EU-reglerne. SEGES Innovation og Landbrug & Fødevarer spurgte ind til dette ved det seneste møde i Dialogforum. Her var forklaringen, at forståelsen udspringer af en EU-dom og efterfølgende afklaringer fra EU-Kommissionen. Dommen C-47/30 (Martin Grund) fortolker EU’s landbrugspolitik regler vedr. permanent græs, herunder om omlægning af en græsmark fra en type græs og andet grøntfoder til en anden type græs og andet grøntfoder, vil betyde, at der startes forfra med at tælle år i forhold til hvornår arealet bliver til permanent græs. Konklusionen er, at omlægning fra én type græs til en anden type græs ikke har betydning for, hvornår arealet bliver til permanent græs.</p> <p>Umiddelbart ser Landbrug & Fødevarer ikke nogen overraskelser i denne domstolsafgørelse, da den netop afspejler den måde, som reglerne for permanent græs hele tiden har været administreret på i Danmark. Derfor er Landbrug & Fødevarer uforstående overfor, hvorfor denne dom kan medføre, at grønkorn med græsudlæg ikke længere betragtes som korn, men derimod som græs. Det er kornet som er hovedafgrøden i grønkorn med græsudlæg. Kornet er en 1-årig omdriftsafgrøde og må derfor helt naturligt kunne betragtes som sådan.</p> <p><u>Opsamling</u></p>	<p><i>Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Styrelsen gør opmærksom på, at det skal sikres, at landbrugsarealerne defineres korrekt som hhv. omdrift, permanente afgrøder og permanent græs i overensstemmelse med EU-reglerne. Ifølge dommen C-47/13 (som Styrelsen antager, der henvises til i Landbrug & Fødevarers høringssvar) og svaret fra Europa-Kommissionen til Litauen i 2024 skal permanente græsarealer fortolkes, så det omfatter landbrugsarealer, der i mindst fem år har været anvendt og fortsat anvendes til dyrkning af græs og andet grøntfoder, selvom arealerne i denne periode er blevet omlagt og tilsået med en anden type grøntfoder end det, som hidtil blev dyrket dér.</i></p> <p><i>Da grønkorn netop bruges til grøntfoder og ikke til at producere korn til modenhed, skal grønkorn betragtes som græs og andet grøntfoder og derved tælle op i forhold til antal år med græs og andet grøntfoder.</i></p> <p><i>Afslutningsvis kan styrelsen bekræfte, at præciseringen alene gælder fremadrettet, og der foretages derfor ikke genoptagelser tilbage i tid for de sager, hvor landbrugerne har brudt græsstatus med grønkorn.</i></p>

<p>På baggrund af de beskrevne konsekvenser og den mangelfulde begrundelse for ophængen i EU-lovgivningen, mener Landbrug & Fødevarer, at den foreslåede bekendtgørelsesændring skal fjernes.</p> <p>Hvis SGAV fastholder ændringen er det væsentligt, at ændringen kun gælder fremadrettet. Dette vil Landbrug & Fødevarer gerne have bekræftet.”</p>	
<p>3.14. Afstand mellem småbiotoper (§ 22, stk. 1, pkt. 4)</p> <p>”Kravet til afstand mellem småbiotoper ændres fra ”bedrift” til ”mark”.</p> <p>Det samme gælder for småbiotoper anmeldt under bioordningen biodiversitet & bæredygtighed i 2025.</p> <p>Kravet om afstand indenfor samme ”bedrift” bør fastholdes, da ændringen kan betyde at allerede etablerede småbiotoper ikke længere kan modtage grundbetaling.”</p>	<p><i>Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Styrelsen har ændret formuleringen i grundbetalingsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, pkt. 4, for at bringe den i overensstemmelse med formuleringer i den godkendte, danske CAP-plan.</i></p> <p><i>Styrelsen vurderer, at ændringen i bekendtgørelsens § 22, stk. 1, pkt. 4, ikke vil få konsekvenser for allerede etablerede småbiotoper, da disse i forvejen administreres it-mæssigt, som angivet i CAP-planen.</i></p>
<p>3.15. Tilskuddets størrelse (§ 38)</p> <p>”Det er vist en fejl at tilskuddet til grundbetaling er sat til 243,2 euro i 2026.”</p>	<p><i>Bemærkningerne giver anledning til ændring i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Styrelsen har ændret satsen i grundbetalingsbekendtgørelsens § 38 til 211,23 EUR pr. hektar.</i></p> <p><i>De nærmere tilskudssatser fremgår endvidere af den godkendte, danske CAP-plan.</i></p>
<p>3.16. Bilag 3 – Sortsliste til stivelseskartofler</p> <p>”Der er brug for følgende tilføjelser og præcisering af sortslisten:</p> <p><u>Præciseringer:</u> Nohka / 15-NOH-7 Skarlos / SL 14-363 Scoop / SL 15-508</p>	<p><i>Bemærkningerne giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Der er for alle de foreslåede sorter tale om stivelseskartoffelsorter, og styrelsen finder, at det er vigtigt at understøtte det løbende arbejde med forædling og afprøvning af nye sorter.</i></p> <p><i>Styrelsen har ændret sortslisten vedrørende stivelseskartofler i bekendtgørelsens bilag 3 i</i></p>

<u>Nye sorter:</u> BMC Avamond Aveline PL 15-0706 Aletta Antora Aventor Aventus Ebexa Hermans Adeline Triton Hydra Solution Spark”	<i>overensstemmelse med Landbrug & Fødevarers forslag.</i>
---	---